

Dziennik wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.

mięsięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

Przedpłata na Dziennik „Czas“

Kraków		w Państwie Austriackim (poście)	
rocznie	złr. 16	rocznie	złr. 20
półrocznie	8	półrocznie	10
kwartalnie	4	kwartalnie	5
mięsięcznie	1 kr. 30	mięsięcznie	3
Przedpłata na Dziennik „Czas“ z Dodatkiem		w Państwie Austriackim (poście)	
w Krakowie		rocznie	złr. 30
rocznie	złr. 26	półrocznie	15
półrocznie	13	kwartalnie	8
kwartalnie	7		

Na sam „Dodatek“ prenumerować niemożna.

# CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODRZĘDY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, ogłoszenia przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzątały, kupna, sprzedaży itp. se opł.

Od pierwszego dnia za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączono być winno 10 kr. na opłatę stałą na każdorazowe umieszczenie.

Wszystkie ogłoszenia prenumeracyjne i inseratowe przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji Czasu.

Wszystkie ogłoszenia nieopłacone nielegają frankowania.

Wszystkie ogłoszenia nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 5 kr.

## Kraków 16 października.

Nadesłane nam uwagi o służebnościach, których autor zdaje się dokładnie z miejscowymi stosunkami obeznany, umieszczamy poniżej. Autor szukając praktycznego zastosowania praw i rozporządzeń istniejących rozbił je na trzy rodzaje służebności, które teraz zniezione lub uregulowane być mają:

- 1) Zbieranie albo zbiórka;
- 2) Dawanie drzewa na poprawę domów;
- 3) Prawo pasania w lasach.

Jak w artykułach poprzednio przez nas podanych tak i w następującym zostawiamy autorowi całą odpowiedzialność za jego zdanie i wyrachowania.

W numerach 207 i 208 *Czasu* z września b. r. czytaliśmy o służebnościach teraz przez dziedziców wykupywać się mających, więc jako sam słuźalec i zastanawiając się nad tym przedmiotem sądzę że następujące uwagi będą niejako uzupełnieniem tych, które już w *Czasie* umieszczone zostały.

Co do zbierania: a. W patencie z r. 1789 z 29 października nadwornym dekretem z 14go września 1789 powiedziano jest: iż „albo poddani mają mieć swoje lasy, albo że oni mają z dworskich lasów „tak jak teraz w tej samej ilości (in der nämlichen Quantität) i pod temi samymi warunkami drzewo dostawać.“ Ten patent później najwyższym rozporządzeniem z dnia 8go lutego 1790 przesłano z 26 lutego 1790 bez numeru, lasowem normalnem tak Najjaśniejszego Pana wola wy tłumaczono: „Ze w miejscach gdzie państwo państwa dziedzicem a ich poddani, umowa istniała co do potrzeby drzewa dla gromady z pańskich lasów, jeżeli taka umowa przy regulacji nowych podatków w używaniu zostawiona była, ma nadal ta sama umowa pozostać; gdzie zaś takiej umowy (Vertrag) nie było, to wola Najjaśniejszego Pana postanawia, że wprawdzie dziedzice swoim poddanym i nadal, lecz tylko tak zwaną zbieranie do ich własnej potrzeby bezpłatnie obowiązywać się wydawać, lecz ma się rozumieć, iż tak jak w innych dziedzicznych krajach przepisane jest, iż w dniach zbierania żaden poddany z siekierą w lesie niepowinien być zabany.“ Zatem zbieranie bez siekiery rozumie się, i ogólnie chłopom w Galicji zbieranie bez siekiery należało się tylko tam, gdzie jej był zwyczaj przed 1789 rokiem.

b. Za tem mówi patent lasowy w niemieckim 1852 a w niemieckim i polskim języku 1853 wydany w § 3m „taką część poddać co rok pod uprawę drzewa, ile lat w sobie obejmuje zaprowadzony czas wrębu“. Z tej podstawy wychodząc, nie podług woli posiadacza lasu, ale podług jakości (gatunku) drzewa, lasy na wręby podzielone być powinny; i tak: las całkiem spółkowy podług szkoły leśnej, i podług znanych starszym patentem lasowem przepisów co do dzielenia lasów na wręby, która okoliczność w nowym patencie lasowem całkiem ominioną została, las taki spółkowy w dobrej ziemi, podzielonym być powinien najmniej na lat 60, chociaż z niego jaki taki budulec (material) otrzymać, lasy zaś mieszane na lat 80, a lasy same liściaste, drzewa twardego

więcej jak na 100 lat podzielone na wręby (sekye) być powinny. Zatem zważywszy, iż w lasach porządnie utrzymywanych, i podług wrębów (Schläge) ciętych zbieranie indziej się nieznajduje, i znajdować nie może jak tylko we wrębach, i taka nawet lasowemu przepisami dla poddanych (nie zaś dla wolnych chłopów obywateli) przeznaczoną była, a żaden dziedzic nie był obowiązany więcej zbieranie dawać, jak rzeczywiście las porządnie utrzymywany wydać mógł, i to w tej samej ilości, czyli tylemte gospodarzom a raczej na tyle domów ile ich we wsi patent 1789 zastał, bo wyraźnie mówi nadworny dekret z 14go września 1789 „dass die Unterthanen entweder eigene Waldungen, oder dass sie das Holz aus den herrschaftlichen Wäldern wie bis jetzt in der nämlichen Quantität, und eben denselben Bedingungen bekommen, sein ferneres Verbleiben haben müssen“ więc tu:

Najprzód trzeba dociec (eruować) ile w tym roku 1789 chłopów we wsi było, co sztokinwentarz okazał, bo co więcej ich jest to samowolnie wbrew zakazom dominów i dziedziców, wbrew zakazom monarszym podzieliwszy się gruntami chłopów, nastawiali, i gdzie niegdzie nawet podatków z nich nie płaćli, o czem na doniesienie wysokie c. k. ministerium przed parą laty po sprawdzeniu przekonało się.

Powtórze, trzeba wiedzieć, które grunty, czyli role, a po góralsku obejścia miały swoje lasy, (które to lasy ogromnie niszczyły, a od 1848 bardziej jeszcze niszcza, gdy nad nimi nikt nie ma dozoru) ponieważ te grunty a raczej ich posiadacze do żadnych w lasach dworskich łaskodawań, tak zwanych służebnictw podług zwykłego wspomnianego nadwornego dekretu należeć nie mogą, i nienależą.

Po trzecie: Trzeba wiedzieć ile morgów las dworski w roku 1789 w sobie zawierał, i które parcelle obejmował, bo później założone lasy na ziemi polowej, ornój do służebnictw należeć nie powinny, tudzież jakiej jest ów las pierwotnej jakości, aby go na wręby (Schläge) podzielić można.

Po czwarte: ile taki roczny wręb wydać może zbieranki dla chłopów; przy tem uważać potrzeba, że i właścicielowi lasu, leśniczemu, leśnym wolna zbieranie podług przepisów, którą odcinawszy ed rocznie zbieranki, mnoży się przez 20 jak wszystkie inne dochody, i to stanowi kapitał, od którego ma się i powinno słusznie odcinąć, wydatek na czyszczenie lasu gdyby zbiorci w nim nie było, a która czyszczenie zastępuje, i to jest najpierwsze wzajemne świadczenie (Gegenleistung), dalej odcinając inne wzajemne świadczenia, jako to datki w naturze które chłop przynosi idąc po asygnacyi, co było wprowadzone jeszcze przed 1789. Dla objaśnienia rzeczy weźmy przykład. Las dworski 500 morgów mający jest wyłącznie spółkowy, więc wypada na 60 lat wręby podzielić, zatem na jeden rok przyjdzie 8 1/3 morga. Odcinawszy z tego szaraz 1 1/4 morga na opał folwarczny, leśniczego, leśnych których jest 5 familij, bo las nie jest w jednym kawałku, lecz w kilku od siebie oddległych, zostanie z siedmiu morgów roczna zbieranka dla gromady, która składa się z 21 rol 15 szaroków i 11 zagród, razem 47 gruntów. Z tych 47 gruntów ma 20 swoje lasy, więc 27 gruntów niema lasów, i te patentem z 1789 są uprawnione do zbieranki. Cała więc składa się podług sztokinwentarza z 100 dymów, z których na mających lasy przypada 48 nu-

merów, więc zostaje i zostawać tylko 52 numera powinno do zbieranki upoważnionych, a nawet i do naszych służebnictw lasowych, w tym przykładzie na jeden numer wypada. Zbieranka z 215 szarokwadr., na których zaledwo dwie furek rocznie zbieranie można zbierać, więc każdy numer domu miałby rocznie zaledwo dwie fureki zbieranki, zatem 52 numerów 104 furek. Furka takiej zbieranki niechby warta była dzienną lekkiej roboty płacę, to jest 18 kr. V. V. gdy zwykle tak się ceni, lecz dzisiejszy chłop za taką cenę fureki zbierać nie chce, bo mu się mało zdaje, a bez siekiery podług patentów o zbieraniu wydanych jechać do lasa to w niebowlający grzech, i woli nie zbierać jak bez siekiery po zbierankę jechać. Weźmy tylko tu połowę wydatku na czyszczenie lasu przez zbierankę, za tem z owych 104 furek zbieranki, zostaby 52 furek rocznie, rachując jedną po 18 kr. V. V. czyni rocznie 10 złr. 36 kr. V. V. roczna zbieranka, co przez 20 mnożąc, podług przyjętego ocenienia wszystkich dochodów na mocy prawa, uczyni 212 złr. v. v. czyli 84 złr. 48 kr. men. w kapitale co byłoby do spłacenia za zbierankę.

(Dokończenie jutro.)

## Korespondencya Czasu

Lwów 12 października.

(F. N.) Nowy patent o dewinkulowaniu okławy obudza nadzieję, że ostateczne ukończenie spraw indemnizacyjnych wreszcie nastąpi. Ponieważ dewinkulowanie zależeć będzie od ukończenia sporów pochodzących ze stosunku niegdys poddanego, to wprawdzie nie można się jeszcze spodziewać zbyt rychłego uskutoczenia, ale przynajmniej raz orzeczeniem zostało, że się te spory mają skończyć. Wyroczenie tej zasady jest ważniejszem dla kraju niż się komu zdawać może. Kładzie się tem tamę ustawicznemu ponawianiu podobnych spraw i przeciąganiu ich w nieskończoność. Dobrodziejstwo takiej zasady, jeżeli raz znajdzie wykonanie, jest jasne. Zwłaszcza powinni je pojąć dziedzice włości. Lecz oprócz pożytku jaki dla dziedziców ztąd wyniknąć może, iż się pokoczą owe zastarzałe poddanie pretensye, żyć się sobie należy, aby co rychłej wyginęły do szczytu ślady tego rozdrowienia społecznego, jakiego spory poddające najgłośniejszym były powodem. Zdać się że wspomniany patent koniec temu położy, bo zapewne po ukończeniu wszystkich z dawnego stosunku pochodzących sporów, nie będą już nowe między dziedzicami a włościanami powstające spory podlegać wyjątkowemu sądownictwu władz administracyjnych tylko przejdą pod wpływ powszechnych ustaw cywilnych i pod sądownictwo cywilne.

Dziś odbyło się uroczyste posiedzenie w gmachu Biblioteki Ossolińskiego w obecności J. E. p. Namiesznika i p. namiestnikowej, ks. arcybiskupa Baranieckiego, wielu dygnitarzy i licznie zebranej publiczności. Na tych posiedzeniach odczytuje zwykle kurator lub jego zastępca sprawozdanie z administracyi majątku i o stanie całego zakładu. Dowiedzieliśmy się ze sprawozdania p. Maurycego hr. Dzieduszyckiego zastępcy kuratora, że stan finansów zakładu jest dobry, bo pozostało z końcem r. 1856 w kasie 6000 złr. Majątek zakładu wynosi w samych nieruchomościach przeszło 300,000 złr. Dochód jest odpowiedni majątkowi. Użala się dyrekcya zakładu, że kurator ekonomiczny, t. j. zawiadowca majątku zakładowego nieuszcza się z dochodów jak powinien. Z tego powodu zalega u niego

kilka tysięcy złr. należących zakładowi. Dziel nowych nie bardzo wiele nabył zakład w r. 1856, lecz doprowadził za to kosztowne wydawnictwo *Słownika* Lindego, aż do trzeciego tomu. Bardzo praktyczne czynił p. kurator uwagi o niepodobieństwie wykonania woli Ossolińskiego co do wydawania czasopisma naukowego. Obliczono że koszt takiego pisma wynosiłby do 8000 złr. rocznie. Przy dzisiejszym zaś guście publiczności, która chętniej czyta dzieła fantazy niż suchą naukę, nie miałyby to pismo żadnej wziętości. Sądzę że ten gust publiczności nigdy się nie zmieni, wziętość pism uczonych zależy tylko od większej ilości ludzi uczonych w kraju, i wreszcie od wartości pism. Pisma historyczne Szajnochy n. p. czyta publiczność chętnie właśnie dla powabnej, artystycznej formy jaką ten pisarz suchym nawet badaniem nadać umie. Ale jak ten dar nie każdy posiada, tak i przedmiot nie każdy nadaje się do artystycznego obrobienia.

Po sprawozdaniu p. Dzieduszyckiego nastąpiło z niecierpliwością oczekiwanie sprawozdanie A. Bielowskiego z naukowej podróży odbytej tego lata. Z gotowością otwierano mu biblioteki publiczne w Poznaniu, Berlinie i Petersburgu. Ze znaną uprzejmością dozwolił mu wglądać w swój zbiór rzadkości bibliograficznych hr. Działynski w Kurniku, i wiele zdobyłszy bardzo ciekawych a ważnych pod historycznym i literackim względem porobił Bielowski. Szczególnie ciekawe były odwiezione w bibliotece petersburskiej, która mieści, jak wiadomo, najznakomitsze polskie biblioteki. W przeciągu pięciu tygodni przepatrzył Bielowski do dwóchset rękopismów, między którymi znalazł niektóre poczytywane za stracone.

Sprawozdanie Bielowskiego zrobiło wrażenie jakoby nekrolog najświetniejszych pomników oświaty naszej. Bo te skarby wszystkie dzieł polskich i literatury leżą tam jakoby w grobie schowane bez pożytku dla ogółu. Zaledwie że podróż gorliwego badacza dozwolił cokolwiek skorzystać. Ale coż znaczy nie długi pobyt jednego choćby takiego jak Bielowski badacza, gdzieby całe towarzystwo uczonych na dłuższy czas znalazło mogło zasób do różnorodnych badań? Gdyby to naszym badaczom dziełom stało się sił i środków do odbywania co roku podobnej podróży, wtedy niezawodnie wyniesionoby z tamtąd skarby wiadomości.

Po Bielowskim czytał p. Felician Łobeski kilka scen ze swego tłumaczenia *Ifigenii* Goethego. O piękności tego tłumaczenia przekonać się mieliśmy już sposobność, gdy podobno w r. 1852 były w ówczesnym *Dzienniku literackim* drukowane ustępy z niego. P. Łobeski wybrał szczęśliwie jedno z arcydzieł do tłumaczenia, więc już nie będzie spodziewamy się narażony na żadną krytykę niesłuszną. Powaga Goethego zmusi do milczenia tych co nierozumiejąc poezyi tak chętnie ją ściągają do nizin powszedniości, zwać wznioślejszy utwór zbyt-przesadno-idealnym, jak to się stało *Rosbithom* K. Ujejskiego, napisanym jako prolog na otwarcie polskiego teatru. *Prolog* Ujejskiego nie mógł być grany dla braku dawnych aktorów, którzy tam we własnych osobach występują. Jednego z nich *Szczęsnego Starzewskiego* pochwaliliśmy wczoraj.

Wiedeń 14 października.

Gdzie i kiedy zatrzyma się przesilenie, albo raczej rozstrojenie zupełne, które od dni dwóch panuje na giełdzie, zgadnąć trudno. Straty nowe poniesione w tych dwóch dniach są ogromne. Następstwa smutne. Dziś mówiono o zabiciu się jednego z nieszczęśliwych spe-

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA

### HOZYUSZ W WALCE Z REFORMĄ.

(Ciąg dalszy.)

Niespracowany Hozysus miał przy ciągłych i tak licznych zatrudnieniach ustawy soboru trydenckiego ciągle na myśli. Upatrzywszy tedy sposobną chwilę zwołł synod prowincjonalny w sierpniu 1565 w Heilsbergu, wezwał duchowieństwo do złożenia wysnania wiary i do przestrzegania ustaw Soboru.

Tak więc sprowadziwszy Jezuitów, do których wstępowały zaraz synowie najznakomitszych u nas rodzin: Rozdrażewscy, Kostkowie, Warszawscy itd., założywszy seminarjum i akademię duchowną i wprowadziwszy u siebie w życie ustawy soboru, poczynił wielkie zasługi względem dycezyi swojej, lubo skutki takowych oddziaływały i na Polskę.

Zastanowił się teraz, co Hozysus po powrocie z Trydentu dla kościoła w Polsce uczynił w szczególności.

Zasady nowe szerzył się coraz swobodniej w całej Polsce. Dyssydenci posiadający wyższe urzędy i godności przeprowadzali snadno swe plany. Po wszech i miasteczkach wypędzano księży katolickich, których miejsce zajmowali tak zwani *studzy soboru* (ministri coetus). Po zamkach i dworach zjeżdżali się cudzoziemcy na religijne narady. Błaznierstwa i profanacje rzeczy najświętszych zdarzały się coraz więcej. Z przykro-

ścią przypominamy sobie ową wściekłość Erazma Otwinowskiego w Lublinie podczas procesyi Bożego Ciała r. 1564 przenajświętszą Hostyę depczącego. Mikołaj Pęcho lubo ani katolik ani ksiądz, uważał się za biskupa kijowskiego, był mile u dworu widziany i zasiadał na sejmach. Pytamy, kto miał takim nadużyciom tamę położyć, kiedy biskupi po części władzy nie mieli, po części sprzyjali nowościom, a król popierając nowe zasady nie tyle moce z przekonania jak dla tego, że takowe rozpuście jego nieprzeszkadzały, słusznie może być uważanym za jednego z głównych sprawców! Dodajmy jeszcze, że od r. 1560 do 1563 sprawował obywateli politykowanie i żal a u dyssydentów pogardę obywateli. A jeżeli obok tego przypominamy sobie, że ten sam Uchański był jeszcze prymasem, pojmiemy łatwo, w jak smutnym stanie znajdował się kościół i kraj cały. Hozysus wiedział dobrze o tem w Trydencie. Dla tego też nie wahał się ani na chwilę, przedstawić Ojcu ś. aby jego legacya w Trydencie na legacya w Polsce zamienił. Czego jednak nie uzyskał. (...e propose mediant il Visconti al Papa, che gli fosse mutata la Legazione di Trento in quella di Polonia. ...ed ebbe la repulsa per titolo della sua necessaria presenza in Trento. Pallavic.)

Wprawdzie Hozysus jeszcze w Trydencie będąc wyrobił u Papieża, że legacya do Polski w miejsce biskupa Bonjohannes poruczone sławnemu Comendonemu, który już wielkiej roztropności w wielu nader tru-

dnych misjach był dowódcą. Nie mógł jednak przenieść na siebie kardynał, aby w tak stanowczej chwili z całym zasobem nauki, powagi i energii osobiście niewystąpił, to wspierając nuncyusa w zadaniu tak trudnym, to wpływając na króla i duchowieństwo. Wiedzieliśmy wnieśliśmy uczuciem służenia sprawie kościoła, szczególnie tej w ukończonej ojczyźnie, pragnął gorąco udać się z Trydentu wprost do króla, i skłonić go do wystąpienia energicznego przeciw różnowiercom. Wskłamał obok innych okoliczności stan jego zdrowie na przeszkodzie, tak, że dopiero po dwumiesięcznym pobycie w Warmii, pokrzepiwszy cokolwiek zdrowie, i załatwiwszy pomniejsze sprawy u siebie, był w stanie udać się do króla do Łomży. Przyjeżdża jego u dworu było świetnie i uprzejme. Po oddaniu się dygnitarzów korony miał z królem rozmowę tajemną. „Przedmiotem takowej — jak pisze Eichhorn — był polityczny i religijny stan państwa, a Hozysus pokazał przy tej sposobności jak zwykle szlachetną duszę i gorący patriotyzm, kreślił żywymi kolorami grożące zagrożenie państwa, wskazywał konieczną potrzebę zaradzenia zlewnu ofiarując chętnie na ten cel wszelkie swoje siły.“ Mowę tę przesłał Hozysus w liście szczególniejszemu dla króla i kraju poświęceniu. Zrobiła też wielkie wrażenie na królu i uosobiła go do wydania na sejmie Perzowskim dekretu przeciw różnowiercom. Hozysus powróciwszy do Warmii, miał długie narady z Comendonem, który według instrukcyi sobie od Papieża

daną nie bez rady i przyzwolenia kardynała przedsiębrał niemogł. Rozchodziło się przedewszystkiem o to, jakimby soborem najłatwiej można skłonić króla do przyjęcia ustaw soboru, które Comendoni właśnie był z Rzymu odebrał. Śród gorących modłów, które się za sprawą kardynała i w kolegiach jezuitów w Rzymie za nieszczęśliwy kraj odbywały, badał pilnie okoliczności i przemysliwał, jakby trafić do serca króla i senatorów, aby te zbawienne ustawy, od których jedynie ocalenie kraju zawisło, przyjęli i w życie wprowadzili. Po skończonych naradach wyprawił na ten koniec śród żyjących czułych i błogosławieństw Comendoniego do Parczowa, gdzie się właśnie w sierpniu miał sejm odbyć.

Jak zaś Bóg pobłogosławił usiłowania i modły Hozysusa, widzimy ze skutków. Albowiem ustawy soboru trydenckiego prawie jednocześnie na sejmie przyjęte były. Jakaż ztąd radość dla Hozysusa!

Atoli na tym samym sejmie zaszły okoliczności, które jego sercu zadawały bolesne rany. Lutrzy i kalwini uważając *trideistów* i *anabaptystów* za najszkodliwszych sobie, starali się usilnie, aby ich z kraju wygnano. Takie żądania przedstawili dobitnie na sejmie w Parczowie (r. 1564). Ponieważ trydeisci i anabaptysty jeszcze bezbożniejszymi od tamtych byli, mogły się więc żądania takie na pierwszy rzut oka i katolikom podobać. Atoli wielki Hozysus sięgnął dalej i pojął szarżę, jak szubna byłoby dla kościoła rzecz, gdyby proskrypcya tych sekt uchwalono. Nie mogąc osobiście dla choroby udać się do Parczowa, wystąpił w pismach i wspomogł przyjaćciół przeciw takowej. Błagał i zaklinał króla,



kulantów. Ratunku nie widać i trudno zgadnąć skądby mógł przyjąć. Rząd potrzebuje pieniędzy i jest mowa o pożyczce, zamiast wypuszczenia nowych skarbowych papierów. Anglia zapewne także się tego chwyci. Podniesienie eskonta we wszystkich stolicach prawie i wywóz znacznych summ do Indji i Chin, ściśnięty kredyt i cyrkulacja pieniężna. Papiery tutejszego kredytu ruchomego były wczoraj o 10% niżej par. Wdanie się jego w uregulowanie upadłości Boskowića uważają ogólnie za modyfikację. Obaczmy co wypadnie z jutrzejszej narady z wierzycielami tego domu. Tutejszych kilku bogatych kupców zawiesiło swe wypłaty. *Presse* powiada, że trzeba zmniejszyć kapitał nowych akcyj kolei żelaznych i oswobodzić od nich zakład kredytowy. Lecz jak oswobodzić? nie mówi. Zakład ten zakupił tych akcyj masę po wysokich cenach. Na inne nawet pierwszej wypłaty dotąd niezrobił. Rząd chce koleje te do pierwszej tylko wpłaty ograniczyć, jak długo stan pieniężny się niepolepszy. W takim razie zakład kredytowy na same akcje galicyjskie będzie musiał włożyć znaczną sumę. Rzeczą bowiem jest pewną, że komitet tej kolei wpłaty pierwszej wkrótce zażąda. Z pieniędzy zaś zebranych roboty towarzystwo prowadzić będzie, jak możność pozwoli. O innych rozporządzeniach ministerjalnych w tej mierze nie słychać.

W polityce zewnętrznej nie nowego. Wielu wątpi, żeby protestacja Turcji przeciw zjednoczeniu Księstw była autentyczna.

Układy z księstwem Modeny o przedłużeniu unii celnej trwają dalej. Parma się oderwała dla tego, że Austria indemnizacji, która dotąd wynosiła 300,000 lirów, podwyższyła do miliona niechciała.

Czas mamy zupełnie letni. Dziś na słońcu 18° Reaumura.

### Paryż 12 października.

Powtarzałem wam od zjazdu osobniskiego, że Francja jest dobrze i ściśle z Anglią. Niemogłem na to przytoczyć zbyt licznych dowodów, bo korespondent znany często mało słyszy, bo jest ogniem przed którym wiele figur ucieka, albo usta zamyka. Dobre jednak stosunki Francji z Anglią stwierdza już i *Nord*, zapewniając, że Francja ofiarowała Anglii wolny przewóz wojska przez Francję i że poleciła swemu konsułowi w Aleksandrii popierać żądania Anglii u Paszy egipskiego o przewóz tegoż wojska przez Suez. Zbliżenie się Francji do Rosji, jest *sui generis*, nie jest przymierzem, i zjazd sztutgardzki w niczem tej rzeczy nie zmienił.

Jeszcze jeden mały szczegół o zjeździe sztutgardzkim. Uważano, że Cesarz wracając jednego wieczora z ogrodu do królewskich pokoi, zbliżył się do W. Ks. Heleny i zwracając północnym ciałem ją pocałował w rękę; że W. Księżna pokazała się dla niego tyle grzeczna, iż rozdawała rękawiczkę i gołą rękę mu podala. Osoba, która tę scenę widziała, zapewnia, że Cesarz Aleksander obiecał przybyć do Paryża w kwiecień. Piszę co słyszę z ust godnych względu, ale tego co słyszę nie rozbieram. Niejednemu lęka się, aby polityka Cesarza zbyt nie podniosła Rosji. Jak dotąd niebezpieczeństwa niema, bo co się robi, robi się i przeciw Rosji. Wyszło w osobnej broszurze tłumaczenie niemieckiej a raczej francuskiej broszury: „Napoleon III w Niemczech“.

System pacyfikacyjny, amfiklionski, lub jak go kto nazwie, jest tak świeży, że trzeba baczyć na wszystko. *Revue Contemporaine* zapewnia, że system ten bierze za zasadę, „zasadę jedynie dobrą“; *interwencja* we wszystkie sprawy. Jest to więc zupełne opuszczenie niebezpiecznej zasady hr. Molé, wynalezionej r. 1831 dla samolubnej ówczesnej potrzeby. Nowa zasada może stać się dobroczynną.

Przewidując że większość konferencyjna będzie przeciw niej, Turcja w memorjałach który przesyła, domaga się jednomyślności w sprawie rumuńskiej. *Constitutionnel* domaganie to odpycha. Doktor Kern przybył wczoraj do Paryża. Utrzymuje się rodzaj agitacji w ambasadach, chociaż każdy powtarza: „on sait qu'on ne saurait rien“. Wszyscy ajenci dyplomatyczni są na miejscu, lub będą wkrótce. Ajenci francuscy śmiało stąpają, bo minął czas nijskości i placacy francuskiej, znanej za Ludwika Filipa. Za L. Filipa Francja miała parlament, na zewnątrz miała upoko-

wienie. Francja nie umiała dotąd być wolną wewnątrz a potężną na zewnątrz jak Anglia. Francja jednak jest za dzielną i za śmiałą, aby kiedyś tych dwóch rzeczy nie miała połączyć. Obecnie Francja pokazuje się cierpliwa. Jeden z moich kolegów mówił o flagach *Débatów*, pokazanych z powodu zjazdu sztutgardzkiego. Niebaczny, zapomina że parę miesięcy temu, prowadząc polemikę ze *Spectateurem*, *Débaty* oświadczyły, iż wolałyby to co jest, niż czy rzeczpospolitą? niż, niż... skojarzenie rojalistowskie.

Księżna Orleńska, która przez niejaki czas z powodu kwestyi skojarzenia, oddaliła się od królowej Amelii i jej synów, przepędzi tę zimę w Anglii.

Wyjdą wkrótce wszystkie pisma i kazania O. Lacordaire. Wiele że on jest liberalnym katolikiem. Całość jego dzieł będzie godną głębokiej rozważki, bo dotyka zakorzenionych uprzedzeń. Niedawno p. Renau objawił w tym względzie zdanie wprost przeciwne zdaniu Guizota i oparł je na powadze kanonika Muzza-relli, teologa rzymskiego. Ale Rzym nie jest Paryżem. Iżby będą zwolane w listopadzie. Nie wiadomo dotąd czy generał Cavaignac złoży przysięgę lub nie. Sądzą że opozycja republikańska nie będzie miała nawet siły zwrócenia oczów Francji na Izabę.

Rząd podciągnął pod swój regularny dozór kolegium francuskie, zupełnie niepodległe od czasów Franciszka I, na wschód akademii włoskiej i średniowiecznych. Centralizacja wszystko ogarnia.

Anglia zaczyna tracić aplomb; giełda jej spada. Będzie ona musiała wysłać powoli całe wojsko regularne do Indji i zachować u siebie tylko milicję. Napadu Francuzów się nie lęka, mimo strachu lorda Palmerstona.

Wystawione zostało na bulwarach marmurowe popiersie pianisty Rubinstein, z Ukrainy, z podpisem: „popiersie artysty rosyjskiego, zrobione z rozkazu Cesarzowej rosyjskiej“.

Oprawdając wczoraj po Paryżu jednego rodaka, przybyłego z kraju, zwiędziłem z nim nowy szpital Laribaipierre, na który hr. de Laribaipierre dała dwa czy trzy miliony. Jest to arcydzieło czystości, wygody a nawet piękności, jest to pałac. Naród wzbudza cześć dla siebie, kiedy zaleca się takimi gmachami. Taką serdeczną cześć Francja odebrała wczoraj w duszy naszego zdumionego rodaka.

### Paryż 12 października.

B. Cesarz Francuzów dnia wczorajszego o godzinie 7 wieczorem powrócił z obozu do Paryża a następnie do St. Cloud. Cesarzowa poprzedziła małżonka kilkoma dniami. Dłżysta pora roku przerwała zapowiedziane pasmo wystąpień i uroczystości wojskowych. Oboz został zwiniony. Pierwsze kolumny wyruszają w marsz do Paryża w dniu jutrzejszym. Brygada piechoty liniowej i batalion strzelców zajmą baraki przez czas zimowy. Cesarz przed odjazdem wydał rozkaz dzienny w którym żręcznie przyrównał obecność do przeszłości. Generał Bonaparte po kampanii włoskiej i zawarciu traktatu w Campo Formio zajął zwycięzów szkołą plutonu itd., bo czuł że należy w czasie pokoju ćwiczyć się w zasadach teorii taktyki wojskowej. Wzór ten został przez was naśladowany (mówi Cesarz). Po chlubnej kampanii zajęliście się praktyczną nauką ewolucji wojskowych itd.

W czasie pobytu Cesarzowej zdarzył się w obozie wypadek którego dzienniki z upodobaniem opowiadają. Wiadomo że N. Pani jest szefem pułku dragonów gwardii. Po wielkiej ulewie żołnierze zajęci byli obkopywaniem namotów i robotami chroniącymi ich leże od zalewu. Jeden z dragonów widzi dwie damy zawałowane, które chciały wyostać się z obozu, wskazuje więc im drogę uprzejmie i nazywa jedną *Mademoiselle*, wkrótce koledyj go nadeszli i przekonali się że to Cesarzowa. Cały oboz wyległ w ognieniu oka i Cesarzowa musiała szybko do pojeźdu zdążyć żeby uniknąć holdów i owacy swoich podkomendnych.

Los Kompanii wschodnio-indyjskiej zdaje się już rozstrzygnięty. Nie wchodzi czy ostatnie wypadki jej rządowi należy przypisać, jest rzeczą jednak przez ogół osądzoną, że Kompania dalej istnieć nie może. Byłoby rzadkie i może jedynie w swoim rodzaju zjawisko polityczne. Kompania utrzymywała się ciąglem tylko podwójnem. Dziś kiedy na nowo Indje zdobywać wy-

pada, powód bytu tej kupieckiej instytucji ustal. *Morning Chronicle* z pewnego źródła czerpiąc wiadomości donosi, że królowa angielska ma być ogłoszona Cesarzową Indostanu. To postanowienie ma być najbliższą poeżą do Indji przesłane, gdzie spodziewają się, że wywoła zbawienny wpływ w odległych posiadłościach Anglii. Dwie potencje wystąpią do walki. Cesarz Mongoli ogłoszony przez powstańców w Delhi i Cesarzowa Indostanu okrzyknięta w Londynie. Czas pokaze która przemoże.

W Madrycie kryzys ministerjalna trwa ciągle. Telegrafy urzędowe milczą, a prywatne nieustannie kłamią. Nikt przewidzieć nie może jakie będzie rozwiązanie tego nowego epizodu politycznego w kraju, którego od lat tytuł rządu sobie stałego z dłuższym terminem utworzyć nie może. Być może że włożono w usta królowej Krystyny słowa których nigdy nie wyrzekła, ale powiadają, iż zapytana kiedy powróci do Hiszpanii, miała odrzec: „Być może iż królowa Izabella przedęj się ze mną niż ja z nią połączę.“

Wkrótce wyjdzie na widok publiczny dzieło do którego autor pan Derbaralles ostatnie usiłowania przykłada. Jest to traktat o *Chyromancyi* czyli sztuce przepowiedni, i wnioskowań z dłoni. Znana ta nauka w starożytności stała się ulubionym przedmiotem badań i prac p. Derbaralles. Zapowiadają ciekawe i zajmujące szczegóły o osobach słynnych w obecności a mianowicie o panach Lamartine, Guizocie, Villemain, marszałku Vaillant, Pellisier, malarzu Meissonier, Dias, Horacym, Vernece, Wiktorze Cousin, Teofilu Gauthier, Ponsardzie itd.

Mistress Stowe słynna autorka *Chaty wuja Toma* wydała Wspomnienie szczęśliwe (*Souvenir heureux*). Są to wrażenia z podróży odbytej po Francji i Anglii. Owacy których doznała natchniona autorka nowego świata, w dawniej metropoli przechylają szale jej współczucia całkiem na stronę ludu z którym ją łączą powinowactwo rodu. Słowna jest dla Francji. Część gastronomiczna obszerne zajmuje miejsce w opisach Mistress Stowe. Z nadzwyczajnem zamilowaniem rzeczy rozwodzi się autorka nad szczegółami uroczystych i pospolitych nawet biesiad. Mniej szczegółową zrobiła wycieczkę w dziedzinę sztuki. Galerye Luwru mało ją zajęły. Mierzący wyznaje admirać dla malarzy dawniejszych. Nowocześni zasługują na daleko wyższy jej podziw. Murillo jest mdły i nudny. Titian, Paweł Veronese, Leonardo da Vinci nawet sam Rafael niezasługują na tytuł mistrzów. Jeden Rubens godzien podziwienia. Może przez wzgląd na mistrzostwo kolorysty krwi i karnacy. Z nowocześniejszych wyżej nad wszystkich kładzie Ary Scheffera! NB. pomijała imiona jak się pokazują z wymienieniem daniel i wzięła Henryka (Henri) za Ary Scheffera.

Obadwaj ci zresztą znamienici artyści zyskują pierwszeństwo nikt nie zgadnie dla czego?.. Dla tego że są wyznania protestanckiego. Według zdania M. Stowe katolicyzm nie jest w stanie natchnąć mistrza, i niepodobni do stworzenia żadnego arcydzieła!

W Grignan departamencie de la Drôme wystawiono uroczyste piękną statuetkę pani de Sevigné.—Prefekt departamentu Sekwany złożył radzie municypalnej, memoriał którego zawiera rachunki administracyjne z dochodów i wydatków miasta Paryża w r. 1856, budżet dodatkowy r. 1857 i projekt budżetu na r. 1858. W rozdziale tego ostatniego budżetu dotyczącym robót publicznych znajdujemy pominięcie 200,000 na ubezpieczenie pól Elizejskich i 1,200,000 na dalsze roboty w lasku Bulońskim. Wiadomo, iż wielkie to dzieło rozpoczęte w 1852 w krótko dokonaniem zostanie.

Przez lat cztery miasto stósownie do dekretu cesarskiego wydawało po 2 miliony rocznie na roboty. Zakupiono plac Bagatele łącznie z rzędem wchodzącym do połowy kupna. Wydatek doszedł 2,352,599 fr. i 28 cent. Założono na końcu lasu wielki plac wysyciły konnych. Kupno to obciążone wymaganiami ubezpieczeniami, budowlami itd., zwolnione jednak przedaży zbywających odcinków gruntu, opłacane ostatecznie zostało sumą okragłą 450,000 fr. Kredyt 1,200,000 w budżecie na r. 1857 zamieszczony, zakończy szereg wydatków spowodowanych tym olbrzymim dziełem i doprowadzi cyfrę ogólną kosztów do blisko 15,000,000 franków.

liczone już w Polsce nie mniej jak 32 sekty. Aby zaś zespolić tak rozstrzelone siły, usiłowali różnowiercy zjednoczyć się zapomocą przyjacielskiej rozmowy. Sporną ku temu porę podał im sejm Piotrkowski r. 1855. Groziło więc wielkie niebezpieczeństwo katolikom. Atoli ich gorliwość i poświęcenie zmagały się w miarę wzrastających przeciwności. W celu obrony wiary ojcow, spudziwszy najdroższej, jednocyli się wszyscy wszelką nadzieję najprzód w Bogu a potem w Hozjuszu pokładając. Wszystkich oczy zwrócone były na kardynała i życzeniem było powszechnem, aby przybył na sejm Piotrkowski.

Lubo pora roku—sejm bowiem odbywać się miał w lutym—groziła niebezpieczeństwem jego słabemu zdrowiu, nie wahał się jednak ani na chwilę, pojmując ważność sprawy, udać się niebawem do Piotrkowa. Łatwo sobie wystawić, z jaką radością powitany był od biskupów i katolickich panów i jaką otuchą ożywił ich serca. On bowiem pokonywał w Europie już dawno różnowierców czynem i słowem. Ze ich zgubne usiłowania tak na polu religijnem jak i politycznem nie osiągały pożądaných skutków, przypisywano to słusnie gorliwości kardynała.

Dla tego pisze Eichhorn: „Na cóż się przydały wszelkie ich zamachy na kościół, kiedy Hozysus każdą ręką z całą siłą swego ducha wystąpił i ich plany niweczył? Był on tą opoką, o którą się ich zamary rozbiły, a którą pieniecie się balwiny namiętności z rozmaitych stron dosięgały, ale jej nie zachwiał.“

Jak go więc kochali i uwielbiali katolicy, tak niena-

Kraków 16go października. C. k. Ministerjum spraw wewnętrznych nakazało rozwiąć kasę oszczędności w Krakowie założoną niegdys przez rząd wolnego miasta. Posiadacze książeczek mają się zgłaszać po odbiór kapitałów swoich po koniec tego miesiąca, co tem spieszniej uczynić powinni, iż obwieszczenie dotyczące podpisane 22go września, a ogłoszone pierwszy raz wczoraj, mówi o uiszczeniu procentu tylko po dzień 15go września r. b., a zatem obowiązywać ma wstecznie.

Wiedeń 15go października. N. Pan nakazał urządzenie wystaw sztuk pięknych w akademii wiedeńskiej pod kierunkiem dyrektoryatu, tudzież rozdawnictwo nagród z funduszu zapisowego i z dochodów wystawy, a nadto nakazał przywrócić dawne nagrody dworskie dla artystów austriackich. Prócz tego wyznaczył na 3 lata po 10,000 zfr. na zakupno obrazów do galeryi belwederskiej, bez względu na pochodzenie artystów.

N. Pan odbiera codziennie depesze z Berlina o stanie zdrowia Króla Pruskiego. Wczoraj była w Ischl królowa grecka wracając z Menachium na Tryest do Aten.

Posel francuski bar. Bourqueney, który miał w tych dniach wyjechać z Wiednia za urlopem, przedłużył swój pobyt, i dopiero w przyszłym miesiącu wyjedzie. Spóźnienie to przypisują obecnym okolicznościom politycznym, a mianowicie odbywającym się teraz właśnie obradom dywanów w Bukareszcie i Jassach.

— *Krak.* Złg wyszczególnia dary na kościoły i zakłady dobroczynne w ostatnich 27 miesiącach poczynione przez rodzinę cesarską. Ogólna ich summa wynosi 1,175,580 zfr. Z tego przypada na JCMosé zfr. 881,250, na Cesarzową panującą 16,846, Cesarza Ferdynanda 55,566, Cesarzową Maryę Annę 38,660, Cesarzową wdowę Karolinę Augustę 44,623, Arcyksi. Franciszka Karola 4150, Arcyksi. Zofię 5499, na innych Arcyksiążąt i Arcyksiężne 130,988 zfr. i td.

### Niemcy.

Stan zdrowia króla pruskiego znacznie się polepszył, uderzenia krwi ku głowie ustały, i zwolna siły przychodzą, tak iż król chwilowo mógł się już z łóżka podnosić i w krześle przy otwartem oknie siadać. Minister prezydent który w pobliżu króla bawił ciągle przez dni kilka, przeniósł się napowrót do Berlina, a tylko dojeżdża do Sanssouci. Ministerjum zbiera się teraz częściej, bo w jego rękach wyłącznie przez ciąg choroby królewskiej spoczywały sprawy publiczne. Ostatnie dzienniki berlińskie z 15go nie mówią nie jeszcze o obchodzie urodzin królewskich, który z wielką uroczystością odprawiany zawsze bywał; tym razem oprócz nabożeństw, nie będzie innej oznaki dnia tego. Ze wszystkich członków rodziny królewskiej, sama jedna tylko księżna Pruska nie przybyła na dwór podczas choroby króla, lubo jak piszą, już się zabierała do wyjazdu z Koblenc, lecz podróz wstrzymała na wiadomość o polepszeniu się zdrowia króla. Księżę Pruski nie opuszczał ani na chwilę Sanssouci. O ustanowieniu rejencji nie dotąd nie słychać, bo jeszcze nie można przewidywać, czy powrót do zdrowia będzie szedł z wolna lub szybko. Całe staranie lekarzy skierowane było dotąd na odwrócenie niebezpieczeństwa nagłego; o rekonwalescencji i jej warunkach teraz dopiero będzie mowa.

Kilka sejmów obraduje obecnie w Niemczech, lecz przedmioty na tych zgromadzeniach traktowane, są lokalnej tylko wartości.

Wielkie wrażenie sprawiło w Niemczech pismo króla hanowerskiego do rady gminnej miasta Hanoweru. Miasto zaprosiło było króla w lecie na obchód towarzyszący strz-leckiemu. Król odmówił w słowach przykrych, wyrzucając gminie niewdzięczność i brak lojalności. W ostatnich dniach lipca, pewna część członków rady pod nieobecność kolegów swoich uchwaliła adres do króla, w którym oświadcza, iż staraniem jej będzie, aby w przyszłych wyborach opozycja nie mogła wzięść góry. Następnie zrzuca ze siebie zarzut nieprzychylności a przyrzeka na przyszłość unikać tego wszystkiego, co może spro-

biskupów i katolickie pany, aby takiej uchwały niedopuszczali, jeżeli chcą uciec wielkiej odpowiedzialności, jakaby za skutki tej uchwały na nich spadała. Mimo słabości pracował z wielkiem wysiłeniem, użył wszelkich środków, wystawił zgubne skutki, groził gniewem Niebios, aby takiej uchwały przeszkodzić. Zdziwiony czytelnik zapyta wreszcie, dla czego opierał się Hozysus tak gwałtownie wypędzeniu z kraju sekt najobrzydliwszych, jakimi były sekta trydeistów i anabaptystów? Oto są powody, które sam wymownie podaje: „Niechaj się niszczą wzajemnie wszystkie sekty, bo wojna między heretykami, jest pokojem w kościele. Albo więc wszystkich wygnąć, albo cierpieć wszystkich. Samych trydeistów i anabaptystów wypędzić, znaczy lutrowi; kalwinów potwierdzić, siłę ich wzmocnić, i odwagę podsyłać... Owszem jeżeli wam się podobą szaleć, jeżeli już zły duch tak pomieszał zmysły wasze, przyjmijcież raczej w domu wyległe ohydne zasady bezbożnego trydeisty Grzegorza“ i nazwijcie je *wiarą polską*; lub też jeżeli chcecie przedęj jeszcze i bez morza dojdź do doskonałości ewangelii luterskiej, wyrzeczcie się odrazu całej wiary chrześcijańskiej, i powiedzcie: jedźmy, bójmy, bo jutro

Rescius in vita D. Hosii Card. pag. 168 pisze: Nulli labori, nulli temporis, nullis vigiliis peperit, nullam occasionem praetermissit, quin regem, episcopos ceteroque regni senatores cathol. oraret atque obsecraret ut commodis tum incommotis plurimis, tum irae quoque divinae denunciatione proposita itd.

Grzegorz Pauli był Polakiem.

ponuramy!... Dla czegoż bowiem w połowie drogi stać, kiedy doskonałości luteranizmu już ateiizm? Tak ten jest wykiełkni i poganim, kto kościoła w niektórych rzeczach nie słucha, jak i ten co go nie słucha w wielu. Kto utonął, ten umarł, wszystko jedno, czy na dnie morza, czy w pieknie wody pokryty... Jeżeli się zaś o pokój w kraju rozchodzi, to lutrzy i kalwini pierwsi wygnani być powinni. Albowiem nie trydeści lub anabaptysty w Niemczech, Francji, Flandryi, Anglii i Szkocji ale lutrzy i kalwini wojny domowe wnieśli i nieszczęścia, które widzimy, na świat chrześcijański sprowadzili... Bolejemy że pokój w kościele zakłócony, jednosc zerwana, zakłócił go i zerwał Luter. Bolejemy, że słowa ojcom wydatą; wydatą ją Luter. Bolejemy, że rzeczy najnijsze z największymi zrównane; szburzył, zmieszał to Luter. Bolejemy, że świętynie zrujnowane, szambione, że zrabowane klasztory, państwa zburzone, spalone wsie i miasta; rujnował to, szambil, zrabował i spalił Luter...“

Tak i tem podobnie rzecz przedstawiając, dokazał tyle, że na sejmie Parewskim uchwalono, aby wypędzić z kraju wszystkich predykantów zagranicznych, do jakiegokolwiek sekty oni należeli.

Ta sama rada jednak, którą król podpisał dekret Parewowski, nadawał różnowiercom przywileje swobód i wolności i odpisał wkrótce deklaracją, że rzeczony dekret tylko trynitaryuszów dotyczy.

Dysydenci zobaczywszy się z wycieczkami, postępowali jeszcze śmielej. Zamieszanie zmagalo się coraz więcej i coraz więcej powstawało sekt odrębnych. W r. 1565

widzieli go różnowi rey. Z tąd poia-iały się i czne pamflety bezimienne przeciw jego osobie wymierzone, ztąd zmowa dysydentów, aby na sejmie Piotrkowskim uczynić wniosek, że godność kardynalska szkodziła dla kraju, sprzeciwia się statutom rzeczypospolitej i że Hozysus z kraju wyjść powinien, lub kapelusze kardynalskie złożyć.

Zmowa ta była tem niebezpieczniejszą, że wszyscy przywódcy różnowierców, znaczny wpływ mający i wielu możnych postów udział w niej brali, wołając namiętnie: Hozysus przywódcę biskupów, co on powie, słuchają wszyscy, co napisze, czytają wszyscy; dopóki w kraju zostanie, nie będziemy mieli pokoju; Kardynałowie u nas są szkodliwi, są szpiegami papieża i panujących. Szczególniej zaś upatrywali niebezpieczeństwo wielkie dla kraju w słowach używanych przy kreacyi kardynałów: *Eris similia regibus*. Okoliczność tę podnosili różnowiercy skrzętnie, wskazyując obawę, żeby sobie kardynał podczas bezkrólowia panowania nie przywłaszczył, lub według swej woli króla nie mianował.

Te i inne powody przytaczając różnowiercy pracowali usilnie, aby zastępy swej partyi powiększyć i proskrypcy kardynała na sejmie uzyskać.

Zanosili się więc na wielką burzę, gdyż i katolicy gotowali się do odporu i postanowili niedopuszczać nigdy tak haniebnego dekretu.

(D. c. n.)







